

**Projekt**

z dnia 24 lipca 2025 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ WODZISŁAWIA ŚLĄSKIEGO**

**z dnia ..... 2025 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi osoby fizycznej z 27 czerwca 2025 r.

Na podstawie 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

**Rada Miejska Wodzisławia Śląskiego  
uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

1. Zaakceptować stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z 24 lipca 2025 r. w przedmiocie skargi osoby fizycznej z dnia 27 czerwca 2025 r. i uznać skargę za bezzasadną.
2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego do udzielenia odpowiedzi skarżącemu w oparciu o zaakceptowane stanowisko.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr .....  
Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego  
z dnia.....2025 r.

W dniu 3 lipca 2025 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej wpłynęła skarga osoby fizycznej z 27 czerwca 2025 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu 24 lipca 2025 r. przyjęła stanowisko, iż skargę osoby fizycznej należy uznać za bezzasadną.

Po zapoznaniu się z treścią skargi z 27 czerwca 2025 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Wodzisławiu Śląskim, złożonymi przez Dyrektora Szkoły wyjaśnieniami z 16 lipca 2025 r. oraz stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Miejska Wodzisławia Śląskiego stwierdza co następuje:

Postępowanie wyjaśniające wykazało, iż szkoła nie pozostała obojętna na problemy poruszane przez skarżącego. Zorganizowano pomoc psychologiczno-pedagogiczną i wdrożono działania, z których ostatecznie rodzice ucznia sami zrezygnowali. Regularnie odbywały się konsultacje z wychowawcą w sprawie postępów w nauce i zachowaniu chłopca. Uczeń objęty był kompleksowo pomocą psychologiczno-pedagogiczną, organizowane były zajęcia pedagogiczne dla całej klasy, szkoła była w kontakcie z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną. Specyficzne zachowanie chłopca dezorganizowało pracę na lekcjach całej klasy i konieczne stało się omówienie sytuacji na forum klasowym podczas zebrań z rodzicami. Nie można przy tym mówić o naruszeniu zasad RODO ponieważ chłopiec należał do społeczności klasowej i trudno byłoby rozwiązywać zaistniałą sytuację bez podawania nazwiska i bez wskazywania wprost o kogo chodzi. Według wyjaśnień Dyrektora szkoły spotkania miały przebieg spokojny, merytoryczny, strony wykazywały dobrą wolę do poprawy relacji klasowych wśród rówieśników. Rada Miejska Wodzisławia Śląskiego podkreśla, iż zadaniem nauczyciela jest realizowanie zajęć zgodnie z założonymi celami. Musi on czasem podejmować środki, które na pierwszy rzut oka mogą wydawać się kontrowersyjne, ale służą dobru zespołu klasowego, takie jak pozbawienie chłopca smartwatcha na czas zajęć. Wcześniejsze prośby o jego nieużywanie w czasie lekcji nie przynosiły rezultatu, a uczeń notorycznie włączał dźwięk z wulgarnym słownictwem. Tego typu działanie nauczyciela nie stanowi przesłanki do negatywnej oceny pracy szkoły. Nadmienić trzeba, że wypłacono odszkodowanie za niechcące zniszczenie wspomnianego w skardze paska urządzenia. Z wyjaśnień złożonych przez Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Wodzisławiu Śląskim wynika, że zostały podjęte wszystkie działania, które szkoła jest zobowiązana realizować w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

W świetle powyższego, Rada Miejska Wodzisławia Śląskiego podziela stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i uznaje skargę za bezzasadną.