

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ WODZISŁAWIA ŚLĄSKIEGO

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji z 19 marca 2025 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity Dz.U. 2018 r. poz. 870)

Rada Miejska Wodzisławia Śląskiego
uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Uznać, że petycja z 19 marca 2025 r. dotycząca zmiany w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego nie zasługuje na uwzględnienie.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego do zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr
Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego
z dnia.....2025 r.

W dniu 29 maja 2025 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego wpłynęła petycja osoby fizycznej z 19 marca 2025 r. w sprawie zmiany w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego przekazał petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Na posiedzeniu 16 czerwca 2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła stanowisko uznające, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

Po zapoznaniu się z treścią petycji oraz stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z 16 czerwca 2025 r. Rada Miejska Wodzisławia Śląskiego stwierdza co następuje: regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie, stanowi akt prawa miejscowego, na podstawie którego określić należy szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie danej gminy. Jednym z wymogów ustawowych w omawianym zakresie – z zachowaniem granic przyznanych przez prawo – jest określenie wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach. Formułowany przez organ uchwałodawczy przepis powinien być precyzyjny, konkretny, komunikatywny oraz adekwatny do zamiaru prawodawcy, z zastrzeżeniem że rada nie może ustanawiać warunków czy wymagań, jeżeli kwestie te są regulowane w odrębnych obowiązujących przepisach wyższej rangi ustawy czy rozporządzenia. O obowiązkach przestrzegania przepisów dotyczących zwierząt, stanowią normy prawa powszechnie obowiązującego – a w omawianym przypadku – ustawy o ochronie zwierząt. Rada gminy nie ma kompetencji, by w aktach prawa miejscowego wprowadzać dodatkowe ograniczenia w wykonywaniu prawa własności, a tym bardziej je zaostrzać. Wyłączenie gruntu z produkcji rolniczej to faktyczne działanie posiadacza gruntu polegające na rozpoczęciu innego niż rolnicze użytkowanie gruntu przeznaczonego w planie miejscowym na cele nierolnicze. Tak też należy rozumieć użyte w art. 4 ust. 2 pkt 7 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach sformułowanie "na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej". Inaczej mówiąc, art. 4 ust. 2 pkt 7 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach dotyczy terenów, na których rozpoczęto inne niż rolnicze użytkowanie gruntów. Należy więc przyjąć, że art. 4 ust. 2 pkt 7 u.c.p.g. nie stanowi podstawy do wprowadzenia w uchwalanym przez Radę Gminy regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy zakazu utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, oznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego jako takie. Proponowane w petycji ograniczenia ilościowe zwierząt gospodarskich, czy propozycje zapisów określających dopuszczalne poziomy hałasu, są niezgodne z prawem. Należy bowiem zauważyć, „że kwestie oceny uciążliwości dla sąsiednich nieruchomości wkraczają w regulacje prawa sąsiedzkiego zawartego w art. 144 Kodeksu cywilnego, które należy do sfery prawa prywatnego, a nie publicznego. Zgodnie z art. 144 Kodeksu cywilnego w granicach określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego właściciel może, z wyłączeniem innych osób, korzystać z rzeczy zgodnie ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem swego prawa, w szczególności może pobierać pożytki i inne dochody z rzeczy. W tych samych granicach może rozporządzać rzeczą. Właściciel nieruchomości powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymywać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych. Przepis ten otwiera grupę unormowań w Kodeksie cywilnym określanych mianem prawa sąsiedzkiego. Prawo sąsiedzkie dotyczy sytuacji, w których wzajemne oddziaływanie na siebie gruntów może rodzić sprzeczne interesy. Rada Miejska nie posiada uprawnienia do doprecyzowania regulacji kodeksowych dotyczących prawa sąsiedzkiego w akcie prawa miejscowego”. Konkludując, zgodnie z przepisami Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Podjęcie działań w zakresie wskazanym w petycji zostałyby dokonane bez wymaganego upoważnienia ustawowego.

W świetle powyższego, należy uznać, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie.