

**Pan
Mariusz Blazy
Przewodniczący Rady Miejskiej
Wodzisławia Śląskiego**

**Stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego
przyjęte na posiedzeniu w dniu 16 czerwca 2025 roku w sprawie zmiany w regulaminie
utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z treścią petycji w sprawie zmiany w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego, przyjęła stanowisko uznające, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

Uzasadnienie:

Regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie, stanowi akt prawa miejscowego, na podstawie którego określić należy szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie danej gminy. Jednym z wymogów ustawowych w omawianym zakresie – z zachowaniem granic przyznanych przez prawo – jest określenie wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach. Formułowany przez organ uchwałodawczy przepis powinien być precyzyjny, konkretny, komunikatywny oraz adekwatny do zamiaru prawodawcy, z zastrzeżeniem że rada nie może ustanawiać warunków czy wymagań, jeżeli kwestie te są regulowane w odrębnych obowiązujących przepisach wyższej rangi ustawy czy rozporządzenia. O obowiązkach przestrzegania przepisów dotyczących zwierząt, stanowią normy prawa powszechnie obowiązującego – a w omawianym przypadku – ustawy o ochronie zwierząt. Rada gminy nie ma kompetencji, by w aktach prawa miejscowego wprowadzać dodatkowe ograniczenia w wykonywaniu prawa własności, a tym bardziej je zaostrzać.

Wyłączenie gruntu z produkcji rolniczej to faktyczne działanie posiadacza gruntu polegające na rozpoczęciu innego niż rolnicze użytkowanie gruntu przeznaczonego w planie miejscowym na cele nierolnicze. Tak też należy rozumieć użyte w art. 4 ust. 2 pkt 7 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach sformułowanie "na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej". Inaczej mówiąc, art. 4 ust. 2 pkt 7 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach dotyczy terenów, na których rozpoczęto inne niż rolnicze użytkowanie gruntów. Należy więc przyjąć, że art. 4 ust. 2 pkt 7 u.c.p.g. nie stanowi podstawy do wprowadzenia w uchwalanym przez Radę Gminy regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy zakazu utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, oznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego jako takie. Proponowane w petycji

ograniczenia ilościowe zwierząt gospodarskich, czy propozycje zapisów określających dopuszczalne poziomy hałasu, są niezgodne z prawem. Należy bowiem zauważyć, „że kwestie oceny uciążliwości dla sąsiednich nieruchomości wkraczają w regulacje prawa sąsiedzkiego zawartego w art. 144 Kodeksu cywilnego, które należy do sfery prawa prywatnego, a nie publicznego. Zgodnie z art. 144 Kodeksu cywilnego w granicach określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego właściciel może, z wyłączeniem innych osób, korzystać z rzeczy zgodnie ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem swego prawa, w szczególności może pobierać pożytki i inne dochody z rzeczy. W tych samych granicach może rozporządzać rzeczą. Właściciel nieruchomości powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymywać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych. Przepis ten otwiera grupę unormowań w Kodeksie cywilnym określanych mianem prawa sąsiedzkiego. Prawo sąsiedzkie dotyczy sytuacji, w których wzajemne oddziaływanie na siebie gruntów może rodzić sprzeczne interesy. (...) Rada Miejska nie posiada uprawnienia do doprecyzowania regulacji kodeksowych dotyczących prawa sąsiedzkiego w akcie prawa miejscowego”. Konkludując, zgodnie z przepisami Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Podjęcie działań w zakresie wskazanym w petycji zostałoby dokonane bez wymaganego upoważnienia ustawowego. Biorąc pod uwagę wszystkie przytoczone fakty komisja proponuje przyjąć stanowisko jak wyżej.

Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Barbara Połednik