

ORG-III. ORL-36-2025

Wodzisław Śląski, dnia1.7.SIY...2025....

np. ORG-III
Dz. 01.251.
Cmy

L.dz. DW. 325. 18. 2024

Pan Mariusz Blazy
Przewodniczący Rady Miejskiej
Wodzisławia Śląskiego.

Proszę o skierowanie i wprowadzenie do porządku obrad na Komisję Budżetu Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego sprawy wydania opinii dotyczącej umorzenia zaległości czynszowych po dłużniku [REDAKTOWANE] jako nieściągalnych na podstawie art. 30 § 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2023.0.40 z późniejszymi zmianami) w zw. z § 2 ust. 1 pkt 3 Uchwały Nr III/37/24 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 25 czerwca 2024 roku (zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie okazało się nieskuteczne) za użytkowanie lokalu mieszkalnego przy ul. [REDAKTOWANE] w Wodzisławiu Śląskim celem podjęcia decyzji w przedmiotowej sprawie.

Stanowisko Biura Gospodarki Lokalowej

Dłużnik [REDAKTOWANE] został głównym najemcą na podstawie aneksu z dnia 27.07.2018 r. wobec zgonu żony [REDAKTOWANE] poprzedniego najemcy. Z powodu zaległości pismem z dnia 27.10.2020 r. została wypowiedziana umowa najmu. Następstwem było skierowanie pozwu do Sądu Rejonowego o wydanie nakazu zapłaty.

Na podstawie tytułu wykonawczego – Nakaz zapłaty Sądu Rejonowego w Grójcu w postępowaniu upominawczym z dnia 8 lutego 2022 r. sygnatura akt [REDAKTOWANE], klauzula wykonalności z dnia 05.05.2022 r. dwukrotnie wszczynano egzekucje wobec dłużnika.

Egzekucje komornicze w każdym przypadku okazały się bezskuteczne zgodnie z treścią art. 824 § 1 pkt 3 Kodeksu postępowania cywilnego: „*Postępowanie umarza się w całości lub części z urzędu jeżeli jest oczywiste, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych*”. Dłużnik nie posiada majątku oraz środków, które mogłyby zaspokoić roszczenie wierzyciela.

Z uwagi na brak możliwości prowadzenia skutecznej egzekucji proszę o umorzenie zaległości.